

IN HET BELANG VAN VOORAL DE JEUGD, LEEST U DEZE GEHELE BRIEF A.U.B. AANDACHTIG DOOR.

Geacht schoolhoofd, geachte directie van een school, scholengemeenschap, onderwijsinstelling, universiteit,

U wordt geconfronteerd met moeilijke keuzes. Soms zijn het niet eens keuzes, maar wordt het u van hogerhand min of meer opgedrongen. Veel van de maatregelen die nu in uw school, scholengemeenschap, onderwijsinstelling of universiteit van kracht zijn, heeft u zelf misschien helemaal niet gewild. **Weet dat er altijd een mogelijkheid is om NEE te zeggen!**

Maar misschien heeft u helemaal geen problemen met de corona-maatregelen en gaat u in uw ijver zelfs nog een stap verder, met alle goede bedoelingen. Dat is begrijpelijk gezien alle berichten die op u af komen. Maar heeft u zich wel eens gerealiseerd wat het betekent voor de mensen die deze maatregelen moeten ondergaan?

Wellicht kiest u ervoor om het zekere voor het onzekere te nemen. U wilt achteraf niet het verwijt krijgen dat u niet de maatregelen hebt genomen die nodig waren om de gezondheid van de leerlingen, studenten en docenten te beschermen. Daarom stelt u bijvoorbeeld een mondkapjesplicht in. Maar kent u de gevaren van het dragen van mondkapjes? Heeft u wel een weloverwogen keuze gemaakt?

Beseft u aan welke **gezondheidsrisico's** de mensen worden blootgesteld? Beseft u welke **financiële risico's** u zelf als werkgever loopt vanwege **aansprakelijkheid** en dat u door het opzettelijk in gevaar brengen van mensen **strafrechtelijk vervolgd** kunt worden?

De corona-maatregelen hebben tot doel gezondheidsrisico's te beperken, namelijk besmettingen met het corona-virus tegen gaan. Maar hoe groot is het besmettingsrisico en wat is de impact van Covid-19?

Om te beginnen is 99,4% van de mensen in Nederland **niet besmettelijk** (bron: RIVM). Voor 98% van de besmette mensen is **Covid-19 geen probleem** (bron: RIVM). Corona is **geen killervirus**, geeft de regering zelf toe. Een bijna retorische vraag is dan, waarom al die paniek?

Schieten de maatregelen zo hun doel niet voorbij? Steeds meer mensen vinden van wel. Wat vindt u?

Welke maatregelen zijn het meest problematisch?

- **Handgels** – deze zijn schadelijk bij gebruik op lange termijn.
- **Temperatuurmeting** – is niet toegestaan i.v.m. Privacywetgeving en de Grondwet.
- **Mondkapjes** – zijn ineffectief, schadelijk en ongrondwettelijk.
- **Vaccinatie** – nog niet aan de orde, maar wees op uw hoede.

Het gaat momenteel vooral over de **mondkapjes**. De overheid verplicht dit (nog) niet, maar geeft wel dringend advies tot het dragen ervan. Terwijl het RIVM heeft aangegeven dat het **niet zo effectief** is. Wat zijn de bezwaren tegen het gebruik van mondkapjes? Die zijn van viervoudige aard.

1) Gezondheidsrisico's

De gezondheidsrisico's hebben vooral te maken met de gevolgen van zuurstoftekorten, maar ook toxische stoffen die gebruikt worden voor mondkapjes. Deze kunnen in de longen terecht komen en infecties veroorzaken. Gevolgen van zuurstoftekorten door mondkapjesgebruik kunnen zijn hoofdpijn, luchtwegklachten, CO₂ ophoping, hypoxie (zuurstoftekort in de weefsels), ernstige en levensbedreigende situaties. Uiteindelijk wordt het immuunsysteem door het gebruik van mondkapjes verzwakt, waardoor je juist vatbaarder bent voor virussen. [Bronnen: Dr. R. Blaylock, Prof. Dr. D. Cahill, Dr. K. Victory, Dr. C. Peeters, hoogleraar M.J. Bouma, neuroloog M. Griesz-Brisson]

Bij kinderen geldt nog eens dat zij 2 tot 3 keer zoveel zuurstof gebruiken als volwassenen. Mondkapjes zijn voor kinderen daarom nog schadelijker dan voor volwassenen. [Dr. Y. Oberndörfer]

2) Ineffectiviteit

Mondmaskers helpen niet om virusverspreiding tegen te gaan: Een virusdeeltje is te klein om door de stoffen van mondkapjes geblokkeerd te worden. [Bron: Dr. C. Peeters]

IN HET BELANG VAN VOORAL DE JEUGD, LEEST U DEZE GEHELE BRIEF A.U.B. AANDACHTIG DOOR.

3) Ontbreken van een wettelijke basis

De mondkapjesplicht is in strijd met artikel 10 (Privacy) van de Grondwet. - De mondkapjesplicht is een kledingvoorschrift en daarmee wordt inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer. De mondkapjesplicht is een middel om gedrag te veranderen. Dat mag niet volgens de Grondwet.

[Bronnen: staatsrechtgeleerden W. Voermans, J. Brouwer, en A. Wieringa]

4) Sociale en symbolische bezwaren

Mondkapjes belemmeren de verbale en non-verbale communicatie. Persoonlijk contact wordt ernstig verstoord. Het aantal depressies zullen toenemen als gevolg van troosteloze aanblikken en omgangsvormen. Mensen voelen zich ernstig in hun vrijheid belemmerd en in hun eer aangetast, omdat er ernstig inbreuk wordt gemaakt op hun persoonlijke levenssfeer. Dit maakt mensen ongelukkig en ziek. Een mondkapje wordt gezien als een muilkorf, om je de mond te snoeren, om je het zwijgen op te leggen. Voor kinderen geldt nog eens dat zij gevoeliger zijn voor groepsdruk en zij zich tegen volwassenen en het gezag minder kunnen weren. Een mondkapjesplicht is voor kinderen nog meer een grove intimidatie dan voor volwassenen. Terwijl kinderen juist het minst vatbaar zijn voor het virus.

En waar doen we het ook al weer voor: omdat 0,2% tot 0,6% besmettelijke mensen 2% van de bevolking zou kunnen besmetten, die voornamelijk boven de 80 jaar zijn en al andere aandoeningen hebben.

Zijn de maatregelen en de gevolgen daarvan niet vele malen erger dan het risico dat men wil beperken?

Juridische risico's: u loopt grote financiële risico's en u kunt ook strafrechtelijk vervolgd worden

U loopt als werkgever zelf ook een risico. Het is namelijk niet toegestaan om werknemers opzettelijk bloot te stellen aan gevaren, dus ook niet aan gezondheidsrisico's. Zij kunnen u bovendien aansprakelijk stellen voor de schade die zij als gevolg van de door u verplicht opgelegde maatregelen lijden. Daarenboven kan uw verzuimverzekeraar het ziekteverzuim als gevolg van de door u ingestelde mondkapjesplicht als zijnde niet gedekt aanmerken, omdat u zelf de veroorzaker bent van het verzuim. U dient zich goed te realiseren dat wat u met een mondkapjesplicht aanhaalt, u niet alleen vanwege aansprakelijkheidsstellingen een groot financieel risico loopt, maar u ook verwickeld kunt raken in rechtszaken in de strafrechtelijke sfeer, omdat u uw werknemers opzettelijk in gevaar brengt.

U zit in een lastig parket. Toch is de keuze aan u. Uw werknemers kunnen niet kiezen. Zij hebben een baan nodig om hun huishouden te runnen, de hypotheek of de huur te kunnen betalen, schoolgeld voor de kinderen te betalen. U moet die keuze voor hen maken. Studenten en leerlingen kunnen al helemaal niet kiezen.

Keuzes moeten gemaakt worden met de juiste argumenten, op basis van de juiste gronden. Het is daarom belangrijk de feiten te kennen, alle belangen gedegen af te wegen. Het gaat nogal ergens om. We zien wat er van komt wanneer we de richtlijnen en aanbevelingen van hogerhand blind volgen: ongelukkige, deprimerende toestanden, waar mensen elkaar meer en meer gaan wantrouwen, mensen worden er ziek en ongelukkig van. En tegen het virus helpt het allemaal niet eens.

Zou het niet beter zijn om de mensen zelf hun eigen keuzes te laten maken? De mensen die denken baat te hebben bij een mondkapje, die dragen er een. Maar waarom zou iemand anders er dan nog een op moeten?

U heeft de keuze op te komen voor de gezondheid van uw leerlingen, studenten en medewerkers

Veel leidinggevendenden denken er goed aan te doen om richtlijnen, adviezen en instructies van overheid, ministerie, inspectie of koepelorganisatie op te volgen. Maar u kunt ze naast u neerleggen. U heeft namelijk ook een verantwoordelijkheid om zelf na te denken en zelf weloverwogen keuzes te maken. Hou dan vast aan het volgende argument, waar geen speld tussen te krijgen is:

GEZONDHEID GAAT BOVEN GEHOORZAAMHEID

Opdat u de juiste keuze maakt. Veel wijsheid gewenst,

Namens een groep bezorgde ouders, burgers, dd. oktober 2020